

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	10/3-87
		Датум:
		12.10.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу  
подносимо следећи извештај:

### ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

#### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

##### 1. Састав комисије:

1. Др Зоран Димић, доцент
2. Др Горан Ружић, доцент
3. Др Бојан Благојевић, доцент

2. Одлука Већа департмана за филозофију број 10/1-9 од 15.07.2016.

#### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

##### 1. Име, име једног родитеља, презиме:

Сава (Милош) Ристић

##### 2. Година уписа на мастер академске студије

2015/2016.

##### 3. Назив студијског програма

Мастер академске студије филозофије

#### III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

*Аналитичка и континентална филозофија: нефилозофски узроци јаза и његове  
последнице*



#### **IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:**

Структура мастер рада састоји се из теоријског приступа проблему, методолошког приступа проблему, анализе и интерпретације резултата истраживања, обимне литературе на ову тему и закључних разматрања.

Мастер рад се састоји из следећих поглавља:

1. Увод
2. Адекватна денотација термина?
3. Филозофски различите школе: случај емпиризма и рационализма
4. Филозофско оправдање НЗЧ
5. Нефилозофске последице јаза
6. Закључак

Закључак представља есенцијалну интегрисаност добијених резултата теоријског истраживања које је у раду спроведено.

Укупан број коришћених библиографских јединица у раду износи 31. Литература је углавном на енглеском, премда има неколико јединица и на српском језику, при чему има пуно наслова новијег датума.

Укупан број страница мастер рада, укључујући литературу и прилоге износи 62.

#### **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:**

Крајем деветнаестог и почетком двадесетог века јавила се нова филозофска традиција, чија је најзначајнија одлика била тенденција да се филозофија, као и филозофски приступ филозофским проблемима, сцијентизује, то јест, да филозофија буде више налик природним наукама. То значи да би у филозофији, као и у природним наукама, требало да се сачини класификација дисциплина које се баве одређеним проблемима у филозофији – поља специјализације. Тако бисмо у филозофији имали, на пример, филозофе који се баве проблемом слободне воље у оквиру дисциплине филозофија духа или филозофија акције, или филозофе који се баве проблемом индукције у оквиру филозофије науке или епистемологије, итд. Циљ увођења „поља специјализације“ јесте остваривање прогреса у акумулацији филозофског знања, попут онога који се јавља у науци.





# ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

## ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-87

Датум:

12.10.2016.

Наравно, као што је то карактеристично за науку, и филозофији ће бити потребна одређена база око које сви у академској филозофској заједници могу да се сложе, као и метод који ће се користити приликом спровођења истраживања проблема у оквиру одређених дисциплина. Метод који су одређени филозофи крајем деветнаестог века и почетком двадесетог века стипулирали састојао се из концептуалне анализе појмова путем формалне логике. Кроз историју, оваква филозофска традиција биће денотирана термином „Англо-америчка аналитичка филозофија“. Последица увођења овакве традиције огледа се у формирању још једног термина који би требало да денотира све оно што није Англо-америчка аналитичка филозофија, и то је термин „континентална филозофија“.

Кроз поједина поглавља, кандидат је успео да прикаже историјски и проблематски ток развоја горе наведених проблема. Централну улогу у том приказу заузимају поглавља: Филозофски различите школе: случај емпиризма и рационализма, Филозофско оправдање НЗЧ и Нефилозофске последице јаза. Највећу вредност овог рада представља обиман и исцрпан приказ проблема које кандидат покреће, те аутентични закључци које из тога изводи.

Методе које кандидат користити приликом ревидирања критеријума, као и одбране ставова из претходног параграфа су методе које су карактеристичне за обе филозофске школе: А) концептуална анализа и Б) генаологија.

### 1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Посматрано из садашње перспективе – око стотинак година након увођења англо-америчке аналитичке филозофије у историју филозофије, као и педесетак година након институционализације две наведене традиције денотиране горе наведеним терминима – тешко је рећи да ли ова два термина заиста одговарају ономе што се сматра њиховим денотацијама. Односно, да ли ова два термина заиста унификују све карактеристичне особине које се обично придају било ком од ова два правца? Консеквентно томе, право питање данас јесте, да ли заиста постоји релевантан филозофски јаз? Из свакодневне академске праксе, евидентно је етикетирање филозофа, филозофија, факултета, универзитета, држава, па и самих континената на основу ове



поделе. Врло често у негативној конотацији. Исто тако, јавља се и *невољност-за-читањем* текстова филозофа из „оне“ друге филозофске традиције. Овај феномен је јако интересантан из разлога што у историји филозофије, тако нешто није било забележено до XX века. Постојале су филозофске традиције које су биле опречне, исто тако, ставови филозофа су били дијаметрално супротни али су ипак читали текстове једни других. У складу с тим, можемо рећи да је питање које смо поставили у претходних пар реченица, питање демаркације филозофије од псеудо-филозофије. У савремено доба, англо-америчка аналитичка филозофија је доминантна, и самим тим представља адекватан начин бављења филозофијом, као и оно што филозофија заиста јесте. Све оно што није англо-америчка филозофија је псеудо-филозофија и свако ко се не бави англо-америчком филозофијом је псеудо-филозоф. Међутим, да ли ћемо заиста класификовати егзистенцијалне проблеме, друштвене проблеме, естетске проблеме као псеудо-филозофске? Дати одговор на то питање је јако тежак задатак, а афирмативан одговор би захтевао од нас велику жртву.

Закључак овог рада је да не постоји релевантан филозофски разлог за формирање овог јазу у XXI веку.

## 2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Мастер рад под називом **Аналитичка и континентална филозофија: нефилозофски узроци јазу и његове последице у целини**, како у теоријском тако и у методолошком погледу, у потпуности је испунио постављени истраживачки циљ и истраживачке задатке. Анализа и интерпретација резултата истраживања, доследно доводе аутора до заузимања врло наглашеног и јасног става у погледу односа аналитичке и континенталне филозофије. Тумачење и анализа резултата истраживања воде аутора ка заузимању врло разуђеног и критичког става о комплексној природи проблема којим се бави. У миљеу различитих гледишта у погледу проблема које покреће, кандидат у потпуности успева да јасно оцрта своје гледиште, што сматрамо највећом вредношћу овог рада.

## 3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме ДА

Да ли теза садржи све битне елементе ДА

По чему је теза оригиналан допринос науци ДА

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања НЕМА





# ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

## ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-87

Датум:

12.10.2016.

### VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана ДА
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
- да се мастер рад одбија НЕ

### ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Бојан Благојевић, доцент

Др Горан Ружић, доцент

Др Зоран Димић, доцент